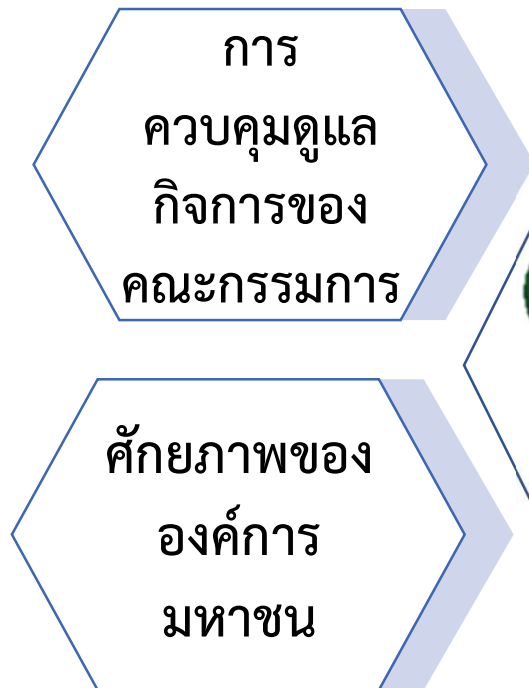


การรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองปฏิบัติงาน
(สำนักงาน ก.พ.ร.) ของ สทท. ณ ไตรมาส 2/2564

ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

1. คะแนนรวมบทความวิจัยตีพิมพ์
2. โครงการโทคาแมค
3. โครงการ SME

เป็นไปตามเป้าหมาย



เป็นไปตามเป้าหมายบางตัวชี้วัด



เป็นไปตามเป้าหมายบางตัวชี้วัด




เป็นไปตามเป้าหมายบางตัวชี้วัด

ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คือ การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service)

ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย คือ ความสามารถในการหารายได้

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 ร้อยละ 40)

1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

| วัตถุประสงค์ การจัดตั้งตามกฎหมาย | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการ ดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|--|--|---------------------|------------------------------------|-----------------------|------------------------|---|---|
| | | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 1) วิจัยเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นวัตกรรม 2) ให้บริการเทคโนโลยี นวัตกรรม ผลิตและให้บริการผลิตภัณฑ์ ไอโซโทปรังสี และการจัดการกากกัมมันตรังสี 3) ให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุน และถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านวิทยาศาสตร์ นวัตกรรม ตลอดจนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรฯ 4) วิจัยการใช้ประโยชน์จากพลังงานนิวเคลียร์และสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีฯ 5) ดำเนินงานด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสี | 1.1 อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure. ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม (ตัวชี้วัดเดิม) | 5 | อันดับ 39 | อันดับ 37 | อันดับ 35 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> รอผลจาก อว. </div> | |
| | 1.2 จำนวนผลงานวิจัยพัฒนา และนวัตกรรมที่นำไปยื่นขอจดทะเบียน | 5 | 4 เรื่อง | - | 5 เรื่อง | | 2 เรื่อง |
| | 1.3 คะแนนรวมของบทความตีพิมพ์ ตาม Journal quartile score (Q) | 5 | 71 คะแนน | 77 คะแนน | 83 คะแนน | 30 คะแนน | รวม 10 เรื่อง 28 คะแนน  |

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 ร้อยละ 40)


ต่อ

1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|--|---------------------|------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------------|--|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 1.4 ร้อยละของผลงานวิจัยและ พัฒนาที่ผู้ ประกอบการหรือ ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ (เทียบ กับงานวิจัยแล้วเสร็จภายใน 3 ปี จำนวน 30 เรื่อง) | 5 | มากกว่า ร้อยละ 56 | มากกว่า ร้อยละ 60 | มากกว่า ร้อยละ 65 | ร้อยละ 30 | ✓ ร้อยละ 30 รวม 9 เรื่อง แบ่งเป็น การใช้ประโยชน์จาก เครื่องมืองานวิจัย 6 รายการ การถ่ายทอด เทคโนโลยี 2 รายการ Citationงานวิจัย 1 รายการ |
| 1.5 ร้อยละของผู้สอบผ่าน ประกาศนียบัตรด้านการป้องกัน อันตรายจากรังสี | 5 | มากกว่า ร้อยละ 99 | มากกว่า ร้อยละ 99.5 | ร้อยละ 100 | ร้อยละ 100 | ✓ มีการอบรม 4 ครั้ง จำนวนผู้รับการอบรม 163 คน ร้อยละของ ผู้สอบผ่าน ร้อยละ 100 |

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 ร้อยละ 40)

1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (ต่อ)

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เป้าหมาย (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|--|---------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------|--|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 1.6 โครงการฟิวชัน พลาสมา โครงการพัฒนาเครื่องโทคาแมคของประเทศไทยเพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยี ฟิวชันในอนาคต (Frontier Science) | 5 | ค่าเฉลี่ยผลสำเร็จ 6 ข้อ ร้อยละ 80-89 | ค่าเฉลี่ยผลสำเร็จ 6 ข้อ ร้อยละ 90-99 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 100 | | ร้อยละเฉลี่ยจาก 6 หัวข้อ คือ ร้อยละ 29.2  |
| 1. เครื่องปฏิกรณ์โทคาแมคเครื่องแรกของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน (ร้อยละ) | | | | ร้อยละ 100 การติดตั้งเสร็จสมบูรณ์และเริ่ม Run เครื่องได้ | | ร้อยละ 25 ได้รับหนังสือการตรวจสอบสัญญาจากสำนักงานอัยการสูงสุดและ ส่งสัญญาลงนามที่เงินเรียบร้อยแล้ว |
| 2. องค์ความรู้พื้นฐานในเทคโนโลยีสำคัญ (Key technology) (เรื่อง/ปี) | | | | 2 เรื่อง | 2 เรื่อง วัตถุประสงค์ไตรมาส 4 | อยู่ในขั้นตอนการเริ่มดำเนินงาน (ความคืบหน้าร้อยละ 35) |
| 3. เทคโนโลยีการตรวจวัดพลาสมาขั้นพื้นฐานและขั้นสูง (ระบบ/ปี) | | | | 2 ระบบ | 1 ระบบ/ 2 ไตรมาส | 2 ระบบ คือ เทคโนโลยีการวัดแบบ Langmuir Probe (ความคืบหน้าร้อยละ 65) และ LOES (Localized Optical Emission Spectroscopy) (ความคืบหน้าร้อยละ 25) |
| 4. เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ (รายการ/ปี) | | | | 1 รายการ | 1 รายการ วัตถุประสงค์ไตรมาส 4 | รอกการติดตั้งเครื่องมือ ใช้เวลาดำเนินการ 210 วัน (ความคืบหน้าร้อยละ 15) |
| 5. บุคลากรด้านการวิจัยที่มีศักยภาพ (คน/ปี) | | | | 20 คน | 5 | ร่วมประชุม/อบรม กับนานาชาติแบบออนไลน์ (4 คน) เนื่องจากได้รับผลกระทบจาก COVID -19 โดยเลื่อนจัดประชุม ASPNF เป็นช่วงเดือน ก.ค. 64 (ความคืบหน้าร้อยละ 20) |
| 6. จำนวนผลงานตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับนานาชาติ (เรื่อง/ปี) | | | | 3 เรื่อง | 1 | 2 เรื่อง (submitted 1, in preparation 2, ความคืบหน้าร้อยละ 45) |

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (น้ำหนักองค์ประกอบที่ 1 ร้อยละ 40)

1.2 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับประเด็นการปฏิรูปประเทศของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง/นโยบายสำคัญหรือเร่งด่วนของรัฐบาล

“การให้บริการการฉายรังสีในภาคการเกษตรและอุตสาหกรรม (สนับสนุนแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ และอยู่ในแผนงานบูรณาการพัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสู่สากล)”

| | 2561 | 2562 | 2563 |
|---|--|---|--|
| ผลการดำเนินงาน (*เฉพาะโรงงานฉายรังสีแกมมา) | <p>*เพิ่มความแรงต้นกำเนิดรังสีโคบอลต์ 60</p> <p>1.ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการฉายรังสีในผลไม้ส่งออกและผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการฉายรังสีสำหรับผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ ประมาณ 460 ล้านบาท/ปี</p> <p>2. การใช้นวัตกรรมรังสีในกลุ่ม SME 50 ราย</p> | <p>1.ผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการฉายรังสีในผลไม้ส่งออกและผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการฉายรังสีสำหรับผลิตภัณฑ์ภายในประเทศ ประมาณ 500 ล้านบาท/ปี</p> <p>2. การใช้นวัตกรรมรังสีในกลุ่ม SME 55 ราย</p> | <p>1.ได้ทดลองการใช้เครื่องฉายรังสีอิเล็กทรอนิกส์กับผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์ รับรู้รายได้ 6.7 ล้านบาท เกิดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจำนวน 183 ล้านบาท</p> <p>2.ตอบสนองความต้องการผู้รับบริการได้ร้อยละ 100</p> <p>3.กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสีจำนวน 53 ราย</p> |

เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 :

| ค่าเป้าหมาย | น้ำหนัก (ร้อยละ) | เกณฑ์การประเมิน | | |
|--------------|------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| | | เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน) | เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) | เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) |
| องค์การมหาชน | 10 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 80 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 90 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 100 |

| output (ระยะ 3 ปี) | 2564 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 80 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 90 | ดำเนินการได้ตามแผน ร้อยละ 100 |
|--|--|---|---|--|
| การให้บริการฉายรังสีในภาคการเกษตรและอุตสาหกรรม | | | | |
| เป้าหมาย | -เพิ่มปริมาณและชนิดการฉายรังสีในกลุ่มการเกษตรและอุตสาหกรรมได้ โดยตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ร้อยละ 100 - กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสี ไม่น้อยกว่า 55 ราย | 1. ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ร้อยละ 100 2. กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสี ไม่น้อยกว่า 55 ราย | 1. ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ร้อยละ 100 2. กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสี ไม่น้อยกว่า 58 ราย | 1. ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ร้อยละ 100 2. กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสี ไม่น้อยกว่า 60 ราย และมีผู้นำนวัตกรรมด้านรังสีไปใช้อย่างถาวร ร้อยละ 10 จากจำนวน SME ทั้งหมด |

ผลการดำเนินงานไตรมาส 2






1. ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ร้อยละ 100
2. กลุ่ม SME ได้ทดลองใช้นวัตกรรมด้านรังสี จำนวน 3 ราย (จากเป้าหมาย 15 รายภายในไตรมาส 2) เป็นการฉายรังสีประเภทอาหาร ทั้ง 2 ราย และเครื่องมือแพทย์ 1 ราย

โดยมีแผนการจัดสัมมนา SME ในไตรมาส 3 จำนวน 2 แห่ง ขณะนี้ถูกชะลอไปเนื่องจากสถานการณ์ COVID-19


องค์ประกอบที่ 2. ประสิทธิภาพในการบริหารงานและนวัตกรรมการให้บริการขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 30)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน/ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน


| ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|--|-------------------|----------------------------------|--|---|--|---|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ | 10 | 135.47 ลบ. | 142.09 ลบ. | 148.70 ลบ. | 76.58 ลบ. | 71.15 ลบ.  |
| 2.1.2 จำนวนการให้บริการงานประเมินปริมาณรังสีประจำตัวบุคคล (OSL) | 15 | 154,721 ครั้ง | 158,290 ครั้ง | 161,860 ครั้ง | 80,000 ครั้ง |  101,020 ครั้ง |
| 2.1.3 การประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ | 10 | X | Y | Z | (สำนักงาน ก.พ.ร.ชี้แจงเกณฑ์เพิ่มเติมต่อไป) | N/A |
| 2.2 ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรขององค์การมหาชน (ตัวชี้วัดบังคับ) | 5 | - | ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมๆ ที่กรมกำหนด | ร้อยละค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรไม่เกินกรอบวงเงินรวมๆ ที่กรมกำหนด และค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจริงไม่สูงกว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ | ไม่เกิน ร้อยละ 32 |  ร้อยละ 20.41 |

จะมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินในวันที่ 9 เม.ย. 64

องค์ประกอบที่ 3. ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 20)

| ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|--|----------------------|--|--|---|------------------------|---|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัลการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) - การบริการสอบเทียบเครื่องมือวัดรังสี | 10 | ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมาติดต่อสำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น | ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกัน ผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file | มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้ | มีความคืบหน้าร้อยละ 50 |  <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการจัดจ้างและได้ผู้ชนะการประกวดราคาเรียบร้อยแล้ว มีการประสานงานกับ สพร. เพื่อขอการสนับสนุนใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์และขอรับบริการเกี่ยวกับโครงสร้างข้อมูล (XML schema) และกำหนดเลข Object identifier (OID) ประสานงานกับ สพร. เมื่อขอใช้งานระบบ e-document และ ระบบ Open id ข้อมูลประชาชน ดำเนินการได้ร้อยละ 25 |


องค์ประกอบที่ 3. ศักยภาพขององค์การมหาชน (ผลการพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 20)

| ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | | | เป้าหมาย ไตรมาส 2 | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|---|----------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------|--|--|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | | |
| 3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 10 | 300 คะแนน | 350 คะแนน | 400 คะแนน | มีการประกาศ ผลและได้ คะแนนในระดับ มาตรฐาน |  มีการประกาศผลคะแนน PMQA 4.0 แล้ว สทน.ได้ คะแนน 386.23 คะแนน |

คะแนน PMQA 4.0 (*100)

| หมวด | ผลการประเมินตนเอง จากหน่วยงาน | ผลการประเมิน จากผู้ตรวจ | ค่าเฉลี่ย ของหน่วยงานที่ประเมินทั้งหมด |
|--|----------------------------------|----------------------------|---|
| หมวด 1 การนำองค์การ | 500 | 364.58 | 132.72 |
| หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ | 500 | 378.47 | 135.51 |
| หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 500 | 416.67 | 129.72 |
| หมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ | 500 | 447.92 | 133.44 |
| หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร | 500 | 401.04 | 128.42 |
| หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ | 500 | 414.93 | 132.23 |
| หมวด 7 การบรรลุผลลัพธ์การดำเนินการ | 366.67 | 280 | 296.25 |
| คะแนนรวม (500) คะแนน | 480.95 | 386.23 | 155.47 |

องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

| ตัวชี้วัด | เป้าหมาย (ร้อยละ) | เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | | | ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2 |
|---|----------------------|----------------------------------|-----------------------|------------------------|---|
| | | ขั้นต่ำ (50 คะแนน) | มาตรฐาน (75 คะแนน) | ขั้นสูง (100 คะแนน) | |
| 4.1 ร้อยละความสำเร็จของ การพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการ ของคณะกรรมการองค์การมหาชน | 10 | 50 คะแนน | 75 คะแนน | 100 คะแนน | ดำเนินการได้ตามแผน  |

| ประเด็นการประเมิน 9 เรื่อง | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|
| 1. การวางแผนยุทธศาสตร์ (ทบทวน 1 ครั้ง/ปีและกำกับติดตามผล) | มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ไตรมาส 1/2564 ในการประชุมคณะกรรมการ สทท. ครั้งที่ 2/2564 |
| 2. การบริหารทางการเงิน (การเบิกจ่ายที่มีประสิทธิภาพ วิเคราะห์ผลที่เกี่ยวข้อง) | มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ในการประชุมคณะกรรมการ สทท. ครั้งที่ 2/2564 |
| 3. การบริหารทรัพยากรบุคคล (ทบทวนระเบียบข้อบังคับ/บริหารกำลังคนในระยะยาว/ การประเมินและต่อสัญญาจ้างที่เป็นระบบ) | มีการประชุมต่อสัญญาจ้างครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2564 โดยคณะกรรมการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างเจ้าหน้าที่ |
| 4. การควบคุมภายใน (อนุมัติแผน กำกับการทำงานของฝ่ายบริหารและติดตามผล) | ที่ประชุมคณะกรรมการ สทท. อนุมัติแผนควบคุมภายในปี 2564 ในการประชุมคณะกรรมการ สทท. ครั้งที่ 1/2564 |
| 5. การบริหารทั่วไป (การพิจารณาผลรายไตรมาส/การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์/ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล) | -มีการรายงานผลรายไตรมาสที่ 1 (ได้แก่ผลการดำเนินงานทั่วไป/ ตัวชี้วัดก.พ.ร./การบริหารความเสี่ยง/ผลด้านทรัพยากรมนุษย์/ผลด้าน IT) ในการประชุมคณะกรรมการ สทท. ครั้งที่ 2/2564 -การเปิดเผยข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ แล้วเสร็จร้อยละ 100 |

ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

| ประเด็นการประเมิน 9 เรื่อง | ผลการดำเนินงาน |
|--|---|
| 6. การคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/การตอบสนอง ต่อประชาชน (มีช่องทางการร้องเรียน /การพัฒนางานหลังจากทราบผลความพึงพอใจ) | ไตรมาส 1-2 มีการพิจารณาแผนการปรับปรุงงานบริการแล้ว ไตรมาส 3 เริ่มการประเมินผลความพึงพอใจหน้างานของแต่ละศูนย์บริการ |
| 7. การบริหารการประชุม (จำนวนคณะกรรมการที่เข้าประชุม/ ประเมินคุณภาพการประชุม/ประชุมโดยไม่มี ผอ. 1 ครั้ง) | สรุปผลในไตรมาส 4 |
| 8. การประเมินผลการปฏิบัติงานองค์การมหาชน(กำกับให้องค์การมหาชน ดำเนินการตรงตามวัตถุประสงค์จัดตั้ง /การรายงานผลการดำเนินงานพร้อมข้อเสนอแนะต่อ รมว) | อยู่ระหว่างดำเนินการ |
| 9. การประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการ องค์การมหาชน (การประเมินตนเอง) | อยู่ระหว่างดำเนินการและสรุปผลในไตรมาส 4 |